ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 124/20.04.2015г., за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в обществена поръчка чрез публична покана по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„ Предоставяне на услуги за организиране и провеждане на обучения на екипа, ангажиран с прилагането на стратегията за местно развитие на територия „Високи Западни Родопи“ и обучения на местни лидери” открита с Решение №123/27.03.2015г. на Председателя на Управитлния съвет на Местна инициативна група «Високи Западни Родопи», обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 9040647

На 21.04.2015 година и 22.04.2015г., и 27.04.2015г. в офиса на МИГ «Високи Западни Родопи» в град Доспат на ул. «Орфей» 12, област Смолян, в изпълнение на заповед № 124 от 20.04.2015г. на Председателя на МИГ «Високи Западни Родопи» се проведоха заседания на комисията в състав:

Председател: Владимир Андреев Кехайов с квалификация – икономист – мениджър.

Членове:

1. инж. Билгин Асанов с квалификация - строителен инженер.

2. Гергана Красимирова Поюклиева с квалификация – правоспособен юрист.

На 21.04.2015г. в 08,20ч. комисията пристъпи към получаване, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, при което се извърши следното:

1.След получаване на подадените оферти всеки от членовете на комисията попълни и подписа декларация по образец. Постъпила е само една оферта от следния участник:

- „2МС КОНСУЛТИНГ” ЕООД

2. Комисията установи, че не присъстват представители на участника или други заинтересовани страни и в 08,30ч. пристъпи към разглеждане на офертите.

3. Разглеждане на оферта с вх. № 1135 от 20.04.2015г. 10:45ч. на **„2МС КОНСУЛТИНГ” ЕООД** с ЕИК 131399886: Комисията провери списъка с документи, представен от участника. Офертата отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение по образец и ценово предложение по образец.

4. След като Комисията разгледа постъпилата оферта и след провелото се обсъждане:

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на „Техническо предложение” за участие в обществената поръчка на участника „2МС КОНСУЛТИНГ”ЕООД.

5. На следващото заседанията на комисията (в непроменен състав), което се състоя на 22.04.2015г. и 27.04.2015г. комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на „Техническото предложение” за участие в обществената поръчка на допуснатия участник.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията се изчисли по следната формула:

ОЦ 2 - Качество на техническото предложение

Оценката по този показател е 60 точки максимална стойност, включваща оценка по следните критерии:

1.1. Тематично съдържание и програма на всяко обучение - до 15 т.

1.2. Разнообразие на използваните обучителни техники и подходи, свързани с ПРСР - до 15 т.

1.3. Използване на практически примери и казуси свързани с ПРСР. – 15 т.

1.4. Аргументация, показваща връзката между всяка от точките на програмата, предложените обучителни техники и подходи, практически примери и казуси, и очакваните умения и знания на участниците – 15т.

Техническата оценката на всяко едно техническо предложение се извършва от всеки един от членовете на комисията за провеждане на процедурата, като всеки член на комисията изготвя индивидуална оценка по всеки един от четирите подпоказателя и излага аргументите си за даването на съответната оценка, позовавайки се на посочените от участника обстоятелства в техническото му предложение. Общата оценка на комисията за всеки показател или подпоказател се получава като сборът на индивидуалните оценки се раздели на броя на членовете на комисията (средноаритметична оценка).

Оферта	Техническа оценка Кехайов	Техническа оценка Асанов	Техническа оценка Поюклиева	Обща техн. Оценка – **ОЦ2**
„2МС КОНСУЛТИНГ" ЕООД	**1. Степен на разбиране на изискванията на техническата спецификация и наличие на разработени програми за провеждане на обученията – 15** **2. Разнообразие на използваните обучителни техники и подходи – 15** **3. Предложение за практически примери и казуси- 5**	**1. Степен на разбиране на изискванията на техническата спецификация и наличие на разработени програми за провеждане на обученията – 15** **2. Разнообразие на използваните обучителни техники и подходи – 15** **3. Предложение за практически примери и казуси -5** **4.Аргументаци, показваща**	**1. Степен на разбиране на изискванията на техническата спецификация и наличие на разработени програми за провеждане на обученията – 15** **2. Разнообразие на използваните обучителни техники и подходи – 15** **3. Предложение за практически примери и казуси - 5**	**40т.**

	4. Аргументация, показваща връзката между всяка от точките на програмата (т.1), предложените методи на обучение (т.2) и практически примери и казуси (т.3) и очакваните умения и знания на участниците, вкл. аргументация за степен на сходност с дейността и целите на Възложителя, сходност на териториалния му район на действие и сходност на местните продукти - 5	**връзката между всяка от точките на програмата (т.1), предложените методи на обучение (т.2) и практически примери и казуси (т.3) и очакваните умения и знания на участниците, вкл. аргументация за степен на сходност с дейността и целите на Възложителя, сходност на териториалния му район на действие и сходност на местните продукти -5**	**4. Аргументация, показваща връзката между всяка от точките на програмата (т.1), предложените методи на обучение (т.2) и практически примери и казуси (т.3) и очакваните умения и знания на участниците, вкл. аргументация за степен на сходност с дейността и целите на Възложителя, сходност на териториалния му район на действие и сходност на местните продукти -5**	
Подпис				

Мотивите на всеки един член на комисията са подробно описани в таблиците за техническа оценка на техническите предложения на участниците (общо девет броя), които са неразделна част от настоящия протокол.

Финансовите оценки на участниците бяха изчислени от комисията по следната формула:

ОЦ 1 - Оценка на предлаганата цена

Оценката по този показател се формира, като най-ниската обща предложена цена, без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена, без вкл. ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по **40 (четиридесет точки).**

$$\text{ОЦ 1} = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участника}} \times 40 \text{ точки}$$

където „минималната предложена цена" е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране в лева, с вкл. ДДС); „цената, предложена от участника" е цена, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, с вкл. ДДС).

Оферта	Техническа оценка – **ОЦ2**	Предложена цена в лева	**ОЦ1**	Комплексна оценка **КО = ОЦ 1+ОЦ 2**
„2МС КОНСУЛТИНГ" ЕООД	40	33 594.00	40	80

6. След извършените оценки комисията предлага следното класиране, както следва:

- Първо място: **„2МС КОНСУЛТИНГ" ЕООД с ЕИК** 131399886 с обща оценка на предложението – 80т., изчислени съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите и предложена цена за изпълнение на обществената поръчка общо в размер на 33594,00лв.

7. Комисията предлага на Възложителя да издаде решение, с което да бъде определен за изпълнител класирания на първо място участник.

Настоящият протокол, съставен на 27.04.2015г. и цялата документация в процедурата се предава на възложителя, за вземане на решение.

Председател:
/В.Кехайов/

Членове:

1……/Б. Асанов/

2……/Г.Поюклиева/

Възложител:

Дата на получаване на протокола: 29.04.2015г.